

2017 教师课堂教学质量评价 - 理论课 - - 学生评价统计结果

课头号	教师名称	课程号	课程名称	授课班级
20181005248	孙祥	0200058	高级微观经济学（上）	

教师评价	评价问题	平均分	满分
教学管理	NO.1 对上课教师的整体满意度	10.00	10
教学态度	NO.2 为人师表，责任心强，思想政治教育意识强，无不当言论	10.00	10
	NO.3 准时上下课，无随意调停课、缺课	10.00	10
教学内容	NO.4 准备充分，内容娴熟、表达清楚、重难点突出	20.00	20
	NO.5 理论联系实际，注重反映学科发展新动态	10.00	10
	NO.6 作业布置合理、批改及时	10.00	10
教学方式	NO.7 教学方法灵活多样，合理使用各种教学手段，有启发性	20.00	20
	NO.8 注重与我沟通交流及课后辅导答疑	10.00	10
教学效果	NO.9 激发了我的学习兴趣，上课出勤率高、学习投入量大	10.00	10
总分：（以100分计）		100.00	100.00

课程评价：	平均分	满分
NO.1 本学期开设该课程是否合适	9.92	10
NO.2 该课程考试方式是否合适	10.00	10
NO.3 该课程的设置对我的学习是否有帮助	10.00	10
NO.4 我对该课程的整体满意度	10.00	10
总分：（以100分计）	99.80	100.00

开放型问题：
NO.1 我对该教师或该课程的意见和建议
<ul style="list-style-type: none"> ◇hao ◇无 ◇ ◇各方面都很好，建议可以给同学们一个reading recommendation list ◇ ◇无 ◇作业每次简单点就完美了 我们也不一定会去抄答案的 ◇孙老师讲的太好了！微观经济学太有趣啦！ ◇ ◇ ◇很好 ◇ ◇老师上课认真负责，讲课内容有趣，清晰明了，对我有很大帮助。 ◇どうもありがとうございました。 ◇很忙的没时间凑九个字啊 ◇好

◇

◇

◇希望老师能继续保持这种教学方式。

◇从第七讲左右开始感觉微观难。可是难在哪里呢，明明模型的数学并不复杂。相比起花很多心思在讲解模型推导上，我对模型的背景更感兴趣。方法论总会被忘记，也许只有反复强调的核心思想能留在学生心里，只有背景鲜活的case能激发真正有创意的思考，只有低起点高爬坡的问题能实现真正的师生互动，这样说来在短短四十五分钟，能做的很有限

◇

◇

◇

◇讲课很清晰

◇